



Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR002361482023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Vízicsúsza telepítése és engedélyeztetése**

Ajánlatkérő neve: **Harkányi Gyógyfürdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Harkányi Gyógyfürdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	11540469202				
Postai cím:	Kossuth L. utca 7.						
Város:	Harkány	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7815	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kiss Adrienn						
E-mail:	r.kiss.adrienn@outlook.com	Telefon:	+36 305056655	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://harkanyfurdo.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://harkanyfurdo.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vízicsúsza telepítése és engedélyeztetése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Tárgyi beruházás a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja alapján építmény kivitelezésére és tervezésére együttesen irányul, melynek keretében szabadtéri vízicsúsza tervezésére és kivitelezésére kerül sor.

A Harkányi Gyógyfürdő Zrt., mint Ajánlatkérő szervezet, tulajdonosi felhatalmazás alapján fejlesztési beruházást hajthat végre a gyógyfürdő területén. A tervezett fejlesztés keretében Ajánlatkérő új vagy használt, de felújított, legalább 5 pályás komplett csúszda beszerzését és a Harkányi Gyógyfürdő 5. medencéje mellé telepítését várja el.

A közbeszerzés tárgyának pontos leírása a műszaki leírásban és a további közbeszerzési dokumentumokban található. Az ajánlat keretében ajánlattevő a műszaki leírásban foglaltakkal egyenértékű, vagy annál jobb műszaki paraméterekkel rendelkező termékekre tehet ajánlatot. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésre. Az eljárást megindító felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű meghatározása érdekében történtek. Amennyiben az ajánlati felhívás valamint közbeszerzési dokumentum meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, tevékenységre való hivatkozást tartalmaz, a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdése alapján ajánlatkérő azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2023.12.22

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 7800 Siklós, Szentkút Utca 34. 25575158202

Értékelési részszerpont:

- 1.1. Tervezési díj: 7 000 000 Ft
- 1.2. Kivitelezési díj: 218 000 000 Ft
2. A kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (hónap): 12

Az ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, és az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt.

Sz+C Stúdió Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 7100 Szekszárd, Tartsay Utca 30 11295145217

Értékelési részszerpont:

- 1.1. Tervezési díj: 8 990 000 Ft
- 1.2. Kivitelezési díj: 221 650 000 Ft
2. A kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (hónap): 12

Az ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, és az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000.00

Szöveges értékelés: Értékelési részszerpont; Súlyszám; Bírálati szempont értéke; Arányosítással számított pontszám; Súlyozott pontszám

1.1. 20, 7 000 000, 10,00, 200,00,
1.2. 50, 218 000 000, 10,00, 500,00,
2. 30, 12, 10,00, 300,00
Összpontszám: 200,00+500,00+300,00=1000,00

Sz+C Stúdió Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

947.49

Szöveges értékelés: Értékelési részszerpont; Súlyszám; Bírálati szempont értéke; Arányosítással számított pontszám; Súlyozott pontszám

1.1. 20, 8 990 000, 7,79 155,73
1.2. 50, 221 650 000, 9,84, 491,77
2. 30, 12, 10,00 300,00
Összpontszám: 947,49

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a megfelelőnek talált ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján (legjobb ár-érték arány), az alábbiak szerint értékeli:

Értékelési részszerpont megnevezése -Súlyszám - A pontskála alsó-felső határa

- 1.1. Tervezési díj: 20, 0-10
- 1.2. Kivitelezési díj: 50, 0-10
2. A kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (hónap): 30, 0-10

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás:

A részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra két tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 0-10 pont.

A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 0-10 pont.

$P_{vizsgált} = A_{legjobb} / A_{vizsgált} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa 10

P_{min} : a pontskála alsó határa 0

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{legrosszabb}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében arányosítás:

A Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához kiadott útmutatója szerint, az ott hivatkozott képletek alapján.

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempontra tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő az értékelési szempontra vonatkozásában a 36 hónapon felüli többletvállalásokat értékeli. A többlet jótállásra vállalható minimális érték 0, mely esetben Ajánlatkérő az ajánlatot nem nyilvánítja érvénytelené, az értékelés során Ajánlattevő 0 pontot kap. A többletvállalás felső határaként Ajánlatkérő a 12 hónapot határozza meg. A 12 hónapot elérő és azt meghaladó vállalás egyaránt a maximális pontot kapja. A pontszámok kiosztása során Ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott maximális értéket helyettesíti be a képletbe abban az esetben is, amennyiben ezen értéket meghaladó vállalások érkeznek.

A pontszámítás képlete:

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol

$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1-2. értékelési részszerponthoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg - ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn - az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hirdeti ki az eljárás nyerteseként.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 7800 Siklós, Szentkút
Utca 34.

25575158202

Értékelési részszerpont:

1.1. Tervezési díj: 7 000 000 Ft

1.2. Kivitelezési díj: 218 000 000 Ft

2. A kötelező jótállási időn felül vállalt többletjótállás időtartama (hónap): 12

Az ajánlat maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, és az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlat megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek. Ajánlattevő az értékelési részszerpontok szerint, a legjobb ár-érték arányú szempontokat megjelenítő, érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

B Terv Baranya Kft., Magyarország 7632 Pécs, Siklósi Ut 50	14849327202
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő a hiánypótlását nem teljesítette. Ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2024.01.15	Lejárata:	2024.01.20
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A moratóriumra irányadó határidő: Kbt. 131. § (6)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2024.01.15
---	------------

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.01.15
--	------------

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: